

סימוכין: קובץ הבהרות-1 מהדורה 1.0
 תאריך: 11.3.2019

לכבוד
משתתפי מכרז פומבי מספר 36/18

שלום רב,

הנדון: הבהרות ותשובות לשאלות מציעים – מכרז פומבי מספר 36/18 – למתן שירותי ייעוץ בתחום קוד פתוח עבור חטיבת תכנון ואסטרטגיה – רשות התקשוב הממשלתי – משרד ראש הממשלה (להלן: "המכרז"): קובץ הבהרות מס' 1

1. בהתאם לסמכותה על פי מסמכי המכרז, לרבות סעיף 12.14 בפרק א' – הזמנה להציע הצעות, מתכבדת בזאת ועדת המכרזים ליתן הודעה למציעים כמפורט להלן:
2. מצ"ב שאלות המציעים בקשר למסמכי המכרז שהועברו אל הוועדה בכתב ותשובות והבהרות של ועדת המכרזים או מי מטעמה.
3. כל ההבהרות והשינויים בהודעה זו ייחשבו לחלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
4. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים האמורים בהודעה זו תהיה המשמעות שנקבעה להם במסמכי המכרז.
5. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם ועדת המכרזים או על ידי כל גורם אחר, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט בכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
6. אין בהודעה זו כדי לשנות מהוראות מסמכי המכרז, אלא ככל ששינוי כזה נעשה במפורש.

7. להלן פירוט השאלות, התשובות וההבהרות:

ספ'	הסעיף בפרק	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת עורך המכרז
1	פרק א' – סעיף 1.4 כללי	אנו מבינים כי [עקרונית לכל הפחות] אין מניעה כי מציע שהוא תאגיד "יאישי" את שלושת היועצים הנדרשים. האם נכון?	המשרד רשאי אך אינו חייב לבחור עד שלושה יועצים, כאשר מציע שהוא תאגיד רשאי להציע יותר מיועץ אחד מטעמו. בכל מקרה, ניקוד ההצעה יהיה בהתאם לאיכות ומחיר היועצים, כמפורט בסעיפים 10.5.1 ו-10.5.2 למכרז. בנוסף, על מציע שהוא תאגיד לעמוד בכלל תנאי הסף הרלוונטיים עבורו.
2	פרק א' – סעיף 5.7.1 השכלה וניסיון	מבוקש להוסיף חלופה כלהלן: "בעל ניסיון מוכח במתן שירותים בתחום הקוד הפתוח למשרדי הממשלה" כך שיתאפשר למי שאינו עומד בדרישות ההשכלה אך הוא בעל ניסיון מוכח במתן השירותים נשוא המכרז יוכל להיות מוצע כיועץ.	אין שינוי במסמכי המכרז.



ספ'	הסעיף בפרק	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת עורך המכרז
3	פרק א' – סעיף 7.1.3	מבוקש למחוק את הסעיף. היועצים המוצעים ביצעו את העבודות נשוא הדרישה עבור צד שלישי - בין שהוא המעסיק של היועץ ובין שהוא לקוח של היועץ. היועץ אינו רשאי להציג מסמכים / עבודות אותם ביצע עבור צדדים שלישיים אלא באישור אותו צד שלישי. מטבע הדברים, העבודות שבוצעו על ידי היועצים כוללות סודות מסחריים מובהקים על אותם צדדים שלישיים ועל, לאור נסיונו בסוג זה של פעילות, יקשה על יועצים ליתן דוגמאות כנדרש בסעיף. זאת בעיקר נוכח העובדה שמסמכים אלו יהיו חלק מזכות העיון של מציעים שהצעתם לא תבחר במכרז ואזי הסודות המסחריים האמורים לעיל יהיו חשופים בפני כולי עלמא. על כן מבוקש למחוק את הסעיף והדרישה בהיותה בלתי סבירה.	אין שינוי במסמכי המכרז. לעניין הסתרת מידע חסוי עסקי ראו האמור בשורה 2 לטבלת ניקוד האיכות (סעיף 10.3 למכרז) – " השמטת פרטים מטעמי סודיות מסחרית/מקצועית או טעם מוצדק אחר לתקבל, תוך ציון סיבת ההשמטה, ובלבד והדבר לא יפגום באופן משמעותי ביכולת צוות המשנה להתרשם מהעבודה". לעניין זכות העיון של המציעים ראו הוראות סעיף 9.11 למכרז.
4	פרק ב' – סעיף 5	מבוקש למחוק את המילים "ללא עדכונים כלשהם". שהרי לא מן הנמנע כי לאורך תקופת ההתקשרות תעודכן טבלת תעריפי יועצים לניהול ואזי אך מובן מאליו הוא שיתעדכן גם התשלום לספק בגין עבודת היועץ.	למען הסר ספק יובהר כי ככל שטבלת תעריפי החשב"ל תעודכן, אזי יעודכנו גם תעריפי היועצים כמפורט בהודעה מס' 13.9.0.2.4 בנושא: "עדכון תעריפי התקשרות קיימת" . הסעיף יתוקן בהתאם להבהרה זו.
5	פרק ב' – סעיף 10 טופס הצעת מציע	אם תתקבלנה בקשותינו בסעיפים הקודמים (הכוונה לסעיפים 13, 14 בפרק ג' במכרז) – יש לתקן סעיף זה ולהוריד את הדרישות לקיום ביטוחים ולהמצאת ערבות ביצוע.	אין שינוי במסמכי המכרז.
6	פרק ב' הצעת המחיר	למען הסר ספק מבוקש להבהיר כי על המציע לנקוב בסכום לפני הפחתת 10% לעבודה מתמשכת.	יובהר כי במסגרת הצעת המציע, הוא אינו מציע סכום אלא אחוז הנחה מסכום התעריף המלא של יועץ 2 (לפני מע"מ) כמפורט בהודעת התכ"ס מס' 13.9.2.0.1
7	פרק ג' – סעיף 4	יישומים מבוססי קוד פתוח יכולים להיות ממומשים עבור מגוון גדול של דיסציפלינות. במסגרת המכרז, לא זיהינו מיקוד ו/או הגבלות על סוגי ההתמחות הנדרשים מהיועצים (האם	אין שינוי במסמכי המכרז. תנאי הסף מוגדרים בסעיף 5.7 למכרז. לשאלתכם, אופי והיקף ההתמחות ביישומי קוד פתוח של היועץ המוצע,

ספ'	הסעיף בפרק	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת עורך המכרז
		<p>קיימת דרישה / התנייה ליועצים שיהיו מומחים בכל סוגי הדיסציפלינות הרלוונטיות ליישומי קוד פתוח).</p> <p>לאור זאת, נבקש להבהיר האם יוכר ככשיר יועץ המתמחה רק בתחום אחד של יישומי קוד פתוח (כגון: בתחום תשתיות GIS) או שזה מהווה הגבלה לכשירותו של אותו יועץ?</p>	<p>לא יהוו מגבלה לכשירותו אך יבואו לידי ביטוי במסגרת ניקוד האיכות שלו במכרז.</p>
8	פרק ג' סעיף 5 דיווח	<p>המודל המבוקש הינו מודל של חבילות עבודה מאושרות. המנגנון המתואר הינו מסורבל, מקשה על העבודה של שני הצדדים, ומוצע להחליפו במנגנון פשוט יותר.</p> <p>בקשתנו: במקום סעיף 5 ייכתב: "אחת לתקופה יוסכמו ויוגדרו חבילות העבודה בהם יעסוק היועץ והיקפם. היועץ יהיה מוגבל לעסוק אך ורק בחבילות העבודה שאושרו. התקופה יכולה להיות חודש עד 6 חודשים - לפי ההסכמה בין המשרד ליועץ".</p>	<p>סעיף 5.1 לפרק ג' למסמכי המכרז יימחק ובמקומו יבוא הסעיף הבא:</p> <p>לקראת כל חודש או לתקופה אחרת שתיקבע בין הצדדים, ובכל מקרה לא פחות מאחת לרבעון (להלן – "התקופה"), יגיש הספק (ובמקרה שהספק הינו תאגיד יגיש היועץ המוצע מטעמו), ולפחות 5 ימי עבודה לפני תחילת התקופה, למנהל ההתקשרות תוכנית עבודה תקופתית כתובה בהתאם לסיכום מוקדם ביניהם. בתוכנית יפורטו הפעילויות שהספק מתכנן לבצע בתקופה הקרובה, לרבות הכנת דו"חות, ולוח זמנים לביצוע הפעילויות, תוך ציון מספר השעות הנדרש לכל פעילות.</p> <p>הספק יתקן את תוכנית העבודה בהתאם להערות מנהל ההתקשרות ודרישותיו, לשביעות רצונו המלאה, ויגיש אותה לאישורו הסופי בתוך 2 ימי עבודה מיום שקיבל את הערותיו.</p> <p>הספק יבצע את השירותים בהתאם לתוכנית העבודה התקופתית המאושרת כאמור לעיל. פעילויות שאינן כלולות בתוכנית העבודה התקופתית יתבצעו רק לאחר קבלת אישור מנהל ההתקשרות מראש ובכתב, ותוך עדכון תוכנית העבודה בהתאם.</p> <p>בסעיף 5.3 במקום המילה "חודשית", תבוא המילה "תקופתית".</p>
9	פרק ג' – סעיף 5 סיפא	<p>לא ברור למה "...פעולה שלא באישור ו/או שלא בהתאם לדרישות מנהל ההתקשרות מהווה הפרה יסודית של הסכם זה..."</p> <p>הרי חבילת עבודה שלא אושרה - לא יבוצע עבודה</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי התקשרות עבור קבלת שירותי ייעוץ, מבוססת במהותה על אמון, בכך שהיועץ מבצע את עבודתו במקצועיות, ללא משוא פנים,</p>

ספ'	הסעיף בפרק	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת עורך המכרז
	דיווח (הפרה יסודית)	תשלום כלשהו, והיועץ "מקבל את עונשו" בכך שעבד לחינם. בקשתנו: למחוק את המשפט בסיפא של הסעיף.	ובנאמנות כלפי הלקוח. לאור זאת, פעולה שנעשית ללא אישור, אינה רק תקלה טכנית, שניתן לרפאה באופן שהמשרד לא ישלם בעדה, אלא יש בה כדי לסדוק את מערכת היחסים שבין הספק ללקוח, ובמקרים מסוימים עד כדי הבאת ההתקשרות לסיומה כתוצאה מההפרה.
10	פרק ג' – סעיף 6.1.4 התחייבות כללית על עזרה לאחר תום ההסכם	לא ברורה כוונתכם. האם לאחר תום תקופת ההסכם יחויב הספק להמשיך לתת למשרד כל עזרה שתהיה קשורה או כרוכה בהפעלת מסקנות ממתן השירותים או מיישומם ללא כל תמורה? האם הממשלה מבקשת פה מהספק להתחייב לעבוד עבורה ללא תמורה לאחר שמסתיים ההסכם? ללא הגבלת זמן? זוהי בקשה בלתי סבירה בעליל. בקשתנו: למחוק את הסעיף.	מתן הסיוע יוגבל לתקופה של שנתיים. למען הסר ספק יובהר כי אם נדרש סיוע, הוא על פי רוב במקרים שבהם ישנה איזשהי בדיקה או ביקורת ומבוקש לקבל התייחסות לפעולה כזו או אחרת שהיועץ היה מעורב בה.
11	פרק ג' – סעיף 7.11 פורטל ספקים	אנו מבינים את היעילות והתועלת בשימוש בפורטל ספקים. שימוש זה מתאים לספקים גדולים שעובדים במספר פרויקטים והתקשרויות שונות אל מול הממשלה. כאשר מדובר בהתקשרות קטנה, נקודתית, בהיקף קטן - השימוש בפורטל הספקים משית על הספק עלויות גדולות יחסית שאין בצידן תועלת מרובה. לפי הסעיף: "... הספק יישא בכלל העלויות הכרוכות בהתחברות לפורטל הספקים הממשלתי, אלא אם הורה המשרד אחרת..." בקשתנו: להורות שבמקרה של התקשרות קטנה כמו זו המתוארת במכרז עלויות שימוש אלה, לרבות העלויות הכרוכות בהנפקת כרטיס חכם, יחולו על המשרד. לחילופין המשרד יהיה רשאי, במקרה של התקשרויות קטנות, לפטור את הספק מהצורך בשימוש בפורטל הספקים. זהו נוהג מקובל וכל הגופים הגדולים שהוזכרו על ידנו קודם עובדים איתנו בצורה כזאת.	אין שינוי במסמכי המכרז.

תשובת עורך המכרז	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	הסעיף בפרק	ספ'
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. יוער כי בניגוד לנטען, מדובר בסעיף סטנדרטי אשר קיים במכרזים ממשלתיים רבים. כמו כן יובהר כי המשרד פועל בהתאם לכללי המנהל התקין ולפיכך, מימוש הסעיף ייעשה בתום לב ובהוגנות, בהתאם לנסיבות העניין.</p>	<p>הסעיף הינו כללי מידי, אינו סביר וחורג מכל תפיסה אפשרית ומקובלת של אחריות עבודת היועץ על עבודתו. אם למשל היועץ הציע מעבר לשימוש בכלי קוד פתוח מסוים וכתוצאה ממימוש לא נכון על ידי אחרים נגרמה הוצאה כספית או הפסד כזה או אחר, או השבתת שירות - המשרד יוכל לתבוע את היועץ. אין לזה תקדים.</p> <p>תפקידו של היועץ לייעץ - והוא אמור לעשות זאת במלוא המקצועיות והאחריות. בין היתר תפקידו של היועץ הינו לפרוס בפני מקבל הייעוץ את הסיכונים והסיכויים בכל החלטה.</p> <p>תפקידו של מקבל הייעוץ הוא לקבל החלטה בהתאם לייעוץ ומפת הסיכונים, ואז לדאוג למימוש ההחלטה.</p> <p>היועץ אינו אחראי על אופן המימוש של ההחלטה ואינו מעורב בה, ולכן אינו יכול להיות אחראי על מימוש לא נכון, שגוי, מוטעה, חלקי או שאינו עומד בהלימה לייעוץ שניתן.</p> <p>חברתנו נותנת שירותי ייעוץ דומים בגופים דומים / - ובאף אחד משירותים אלה לא נקבעו כללים מרחיקי לכת כאלה בכל הנוגע לאחריות ולערבות ביצוע לצידה.</p> <p>מכיוון שנושא המכרז הינו עבודה בקוד פתוח, ואתם אף מצטטים ומפנים לאתר של OSF, הדרישה שכללתם בנושא האחריות הינה בניגוד גמור למדיניות ולרישיונות של הקוד הפתוח. ראו לדוגמא רישוי MIT .</p> <p>THE SOFTWARE IS PROVIDED "AS IS", WITHOUT WARRANTY OF ANY KIND, EXPRESS OR IMPLIED, INCLUDING BUT NOT LIMITED TO THE WARRANTIES OF MERCHANTABILITY, FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE AND NONINFRINGEMENT. IN NO EVENT SHALL THE AUTHORS OR COPYRIGHT HOLDERS BE LIABLE FOR ANY CLAIM, DAMAGES OR OTHER LIABILITY, WHETHER IN AN ACTION OF CONTRACT, TORT OR</p>	<p>פרק ג' - סעיף 13</p> <p>אחריות וערבות ביצוע</p>	<p>12</p>

תשובת עורך המכרז	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	הסעיף בפרק	ספ'י
	<p>OTHERWISE, ARISING FROM, OUT OF OR IN CONNECTION WITH THE SOFTWARE OR THE USE OR OTHER DEALINGS IN THE SOFTWARE</p> <p>לא ברור על מה ולמה נדרשת ערבות ביצוע.</p> <p>בסעיף 5.6 בפרק א' - תנאי הכשירות - אתם מציינים מפורשות שאתם מחפשים יועץ בלתי תלוי שאינו מעורב בביצוע של "...שירותים באחד או יותר מהתחומים להלן, ובלבד והם אינם כוללים ייצור, פיתוח, שיווק ומכירה של יישומי קוד פתוח..."</p> <p>כלומר - אינכם מבקשים שהיועץ יהיה מעורב בביצוע כלשהו, אלא רק ייתן ייעוץ ואולי ילווה מטעמכם תהליכים הקשורים בייעוץ זה. השותפים בחברה שלנו היו מעורבים ואחראים על עשרות מכרזים במגזר הציבורי לרבות בממשלה מעולם לא דרשנו ערבות ביצוע על עבודת ייעוץ. ערבות ביצוע נדרשת על מנת להבטיח ביצוע עבודה על ידי הספק. במקרה של עבודת ייעוץ - התשלום לספק מתבצע רק לאחר ביצוע העבודה, ולמשרד כלים חזקים מאוד על מנת להבטיח את ביצוע עבודת הייעוץ.</p> <p>בקשתנו: למחוק את הסעיף</p>		
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>בסעיף זה דרישות מרחיקות לכת ותקדימיות בכל הנוגע לעבודת ייעוץ. חברתנו אינה מעסיקה עובדים (למעט השותפים בחברה) ואינה מבטחת את עצמה ביטוח אחריות מקצועית.</p> <p>כלל לא ברור מדוע נדרש ביטוח על אחריות מקצועית. הרי בידי המשרד כלים מרחיקי לכת לייצר בקרה על עבודת היועץ, לרבות עצירת ההתקשרות עימו, עצירת תשלומים, אי אישור תוכנית פעולה חודשית ועוד.</p> <p>מכיוון שהתוצר של היועץ הינו מסמך - הוא יכול להיות אחראי אך ורק על איכות המסמך ותהליך הכנת המסמך - ואינו יכול להיות אחראי על</p>	<p>פרק ג' - סעיף 14</p> <p>ביטוחים</p>	<p>13</p>



רשות התקשוב הממשלתי
משרד ראש הממשלה

ספ'	הסעיף בפרק	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת עורך המכרז
		<p>השימוש שנעשה במסמך שהוגש ואשר אין לו קשר - ישיר או עקיף - לדרך בה נעשה שימוש זה.</p> <p>לפיכך את הנזק של כל עבודת ייעוץ יש לתחום ולגדר בפרופורציה לתמורה אותה קיבל היועץ. סכומי הביטוח המתבקשים במכרז הם דמיוניים ואין בינם לבין התמורה על עבודת הייעוץ ולא כלום.</p> <p>בקשתנו: למחוק את הסעיף.</p>	
14	נספח 1 – סעיף 1.2	<p>בסופו של סעיף 1.2 מופיע דרישה להוספת "מסמך אודות תחומי פעילות המציע". האם הכוונה היא למסמך נפרד? האם בצורת תצהיר? מה נדרש להיות נוסחו של מסמך זה?</p>	<p>נדרש מסמך נפרד. לא נדרש להגיש תצהיר בנושא. נוסח המסמך הינו לשיקול דעתו של המציע, ובלבד שיכלול את כלל תחומי פעילות המציע, כל זאת, בכדי לוודא עמידתו של המציע בתנאי סף שבסעיף 5.6 לפרק א' למסמכי המכרז.</p>
15	נספח 2	<p>למען הזהירות מבוקש להבהיר את התאריך בו יש לנקוב בשורת תוקף הערבות.</p>	<p>למען הסר ספק יובהר כי לא נדרשת מהמציע ערבות להצעה במכרז זה. רק הספק שייבחר יידרש להגיש ערבות ביצוע, כאשר המועד המדוייק למשך תוקף הערבות, ייקבע כנגזרת ממועד חתימת ההסכם.</p>
16	נספח 4	<p>המציע הוא תאגיד המציג מספר יועצים בהצעתו. מי נדרש לחתום על נספח זה? האם כל אחד מהיועצים?</p>	<p>במקרה שהמציע הוא תאגיד, על בעלי התפקיד המורשים במציע שחתומים על ההצעה ועל היועצים המוצעים מטעם המציע, למלא את נספח 4 ובנוסף, על בעלי התפקיד המוסמכים מטעם המציע למלא את נספח 4א, המתייחס לפעילות התאגיד.</p>
17	תצהיר ניגוד עניינים [עמוד 55]	<p>האם נדרש לחתום במועד הגשת ההצעה? האם נדרש מכל אחד מיועצים המוצעים?</p>	<p>כן. נספח ניגוד העניינים (נספח 12 להסכם) יצורף למענה המציע למכרז, בהתאם להוראות סעיף 11.3 למכרז (במקרה של תאגיד גם על כל יועץ למלא את נספח 12).</p>

בכבוד רב,

גיל לוי

מרכזת ועדת המכרזים